



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po Ivani Peronja, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marije Jurić, kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Mirka Rapića, zbog tri kaznena djela protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine – opisano i kažnjivo po članku 256. stavak 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19), sve u svezi čl. 51. KZ/11, na temelju optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod poslovnim brojem KO-DO-218/2021 od 26. veljače 2021., nakon javno održane i zaključene rasprave 5. svibnja 2026. u nazočnosti zastupnika optužbe Eugena Tolića i zamjenice braniteljice okrivljenika, Katarine Zrilić, odvjetnice u Splitu, a u izočnosti okrivljenika, dana 5. svibnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Na temelju članka 452. toč. 6. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 dalje: ZKP/08),

PROTIV OKRIVLJENIKA: MIRKA RAPIĆA, OIB: 74856995328, sina pok. Marka Rapića i pok. Matije Jele Rapić, rođene Turković rođenog 07. ožujka 1956. u Ljubovitici, Republika Hrvatska, sa adresom stanovanja u Planom – Put Sv. Marte 18., državljanina Republike Hrvatske, broskog električara sa završenom srednjom školom, oženjenog oca četvero djece od kojih dvoje malodobno, nezaposlenog i bez primanja, lošeg imovnog stanja, neodlikovanog, osuđivanog

o d b i j a s e o p t u ž b a

da bi:

1. od početka siječnja pa do 30. travnja 2009. Poreznoj upravi Područnom uredu Split, Ispostavi Trogir, zajedno sa Nikšom Civadelićem, kao direktori trgovačkog društva SOLIN BRODOGRADNJA d.o.o. iz Ljubitovice i to Mirko Rapić kao predsjednik uprave koji SOLIN BRODOGRADNJU zastupa pojedinačno i samostalno, a Nikša Civadelić kao član uprave koji SOLIN BRODOGRADNJU zastupa pojedinačno i samostalno, zajednički i dogovorno u nakani da za to isto trgovačko društvo kao poreznog obveznika ishode manji razrez javnih davanja s osnove poreza na dodanu vrijednost, za poslovnu 2008. godinu, podnijeli poreznu prijavu za poreznog obveznika SOLIN BRODOGRADNJU d.o.o. iz Ljubitovice u kojoj bi svjesno i neistinito umanjili osnovicu poreza na dodanu vrijednost u odnosu na stvarnu u iznosu od 302.340,00 kuna, a na koji iznos još nisu za poreznog obveznika SOLIN BRODOGRADNJU evidentirali, obračunali, prijavili i platili poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 66.514,80 kuna, oštetivši time Republiku Hrvatsku za iznos od 66.514,80 kuna,

dakle, sa ciljem da druga osoba djelomično izbjegne plaćanje poreza da bi dao netočne podatke o činjenicama koje su od utjecaja na utvrđivanje porezne obveze zbog čega da bi došlo do smanjenja porezne obveze u iznosu koji prelazi dvadeset tisuća kuna,

2. od početka siječnja pa do 30. travnja 2010. Poreznoj upravi Područnom uredu Split, Ispostavi Trogir, zajedno sa Nikšom Civadelićem, kao direktori trgovačkog društva SOLIN BRODOGRADNJA d.o.o. iz Ljubitovice i to Mirko Rapić kao predsjednik uprave koji SOLIN BRODOGRADNJU zastupa pojedinačno i samostalno, a Nikša Civadelić kao član uprave koji SOLIN BRODOGRADNJU zastupa pojedinačno i samostalno zajednički i dogovorno u nakani da za to isto trgovačko društvo kao poreznog obveznika ishode manji razrez javnih davanja s osnove poreza na dodanu vrijednost, te poreza na dohodak i prirez za poslovnu 2009. godinu, podnijeli porezne prijave za poreznog obveznika SOLIN BRODOGRADNJU d.o.o. iz Ljubitovice u kojima bi svjesno i neistinito umanjili osnovice u odnosu na stvarne i to poreza za dodanu vrijednost u iznosu od oko 1.326.093,00 kune, zatim poreza na dohodak i prirez u iznosu od 673.976,00 kuna, a na koje iznose nisu još za poreznog obveznika SOLIN BRODOGRADNJU evidentirali, obračunali, prijavili i platili i to poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 296.058,25 kuna i poreza na dohodak sa prirezom u iznosu od 252.989,14 i time tako za trgovačko društvo SOLIN BRODOGRADNJU d.o.o. iz Ljubitovice kao poreznog obveznika da bi umanjili obvezu javnih davanja sa osnova poreza na dodanu vrijednost i poreza na dohodak sa prirezom za poslovnu 2009. godinu u ukupnom iznosu od 549.047,39 kuna,

dakle, sa ciljem da druga osoba djelomično izbjegne plaćanje poreza da bi dao netočne podatke o činjenicama koje su od utjecaja na utvrđivanje porezne obveze zbog čega da bi došlo do smanjenja porezne obveze u iznosu koji prelazi dvadeset tisuća kuna,

3. od početka siječnja pa do 30. travnja 2011. Poreznoj upravi Područnom uredu Split, Ispostavi Trogir, kao direktor kao predsjednik uprave trgovačkog društva SOLIN BRODOGRADNJA d.o.o. iz Ljubitovice koji SOLIN BRODOGRADNJU zastupa pojedinačno i samostalno, u nakani da za to isto trgovačko društvo kao poreznog obveznika isходи manji razrez javnih davanja s osnove poreza na dohodak i prirez za poslovnu 2010. godinu, da bi podnio porezne prijave za poreznog obveznika SOLIN

BRODOGRADNJU d.o.o. iz Ljubitovice u kojima da bi svjesno i neistinito umanjio osnovice u odnosu na stvarne i to poreza na dohodak i prirez u iznosu od 530.844,00 kuna, a na koje iznos nije još za poreznog obveznika SOLIN BRODOGRADNJU evidentirao, obračunao, prijavio i platio poreza na dohodak sa prirezom u iznosu od 146.738,47 i time tako za trgovačko društvo SOLIN BRODOGRADNJU d.o.o. iz Ljubitovice kao poreznog obveznika da bi umanjio obvezu javnih davanja sa osnova poreza na dohodak sa prirezom za poslovnu 2010. godinu u iznosu od 146.738,47 kune,

dakle, sa ciljem da druga osoba djelomično izbjegne plaćanje poreza da bi dao netočne podatke o činjenicama koje su od utjecaja na utvrđivanje porezne obveze zbog čega da bi došlo do smanjenja porezne obveze u iznosu koji prelazi dvadeset tisuća kuna,

II. pa da bi time djelima opisanim pod točkama 1/, 2/ i 3/ počinio tri kaznena djela protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine – opisano i kažnjivo po članku 256. stavak 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19; dalje KZ/11), uz primjenu članka 51. KZ/11.

III. Na temelju članka 149. st. 1. ZKP/08 troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu pod poslovnim brojem KO-DO-218/2021 od 26. veljače 2021. protiv okrivljenika pod 1) Mirka Rapića i okrivljenika pod 2) Nikše Civadelića, zbog kaznenih djela protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine – opisano i kažnjivo po članku 256. stavak 1. i dr. KZ/11.

2. Rješenjem ovog suda gornjeg poslovnog broja od 9. lipnja 2025., na temelju odredbe članka 26. ZKP/08 razdvojen je kazneni postupak protiv okrivljenika pod 2) Nikše Civadelića povodom optužnice ODO-a u Splitu broj KO-DO 218/2021 od 26. veljače 2021. zbog dva kaznena djela iz čl. 256. st. 1. KZ/11, te je odlučeno da će se protiv njega postupak nastaviti pod novim poslovnim brojem.

3. Rasprava od 5. svibnja 2026. je održana u izočnosti raspravno nesposobnog okrivljenika Mirka Rapića na temelju čl. 404. st. 1. ZKP/08, obzirom da iz stanja spisa nedvojbeno prozlazi da se treba donijeti presuda kojom se optužba odbija.

4. Pročitano je očitovanje o optužbi okrivljenika s rasprave od 15. travnja 2024. (list 455 spisa).

5. Potom je u dokaznom postupku, na temelju odredbe čl. 329. st. 3. ZKP/08, pregledan i pročitao: zapisnik o obavljenom nadzoru poreza na dodanu vrijednost, poreza na dobit, poreza na dohodak i obveznih doprinosa u ponovnom postupku nakon uvažavanja žalbe poreznog obveznika SOLIN BRODOGRADNJA sačinjen po Poreznoj upravi, Područnog ureda Dalmacija klasa: UP/I-471-02/12-01/182, urbroj:

513-07-29-01-16-20 od 17. lipnja 2016. godine (list 11-49 spisa), porezno rješenje Porezne uprave, Područnog ureda Dalmacija klasa: UP/I-471-02/12-01/182, urbroj: 513-07-29-01-16-12 od 16. kolovoza 2016. godine (list 50-73 spisa), stanje zaduženja poreznog obveznika SOLIN BRODOGRADNJE sačinjeno po Poreznoj upravi s osnova javnih davanja u vidu poreza na dodanu vrijednost, poreza na dobit, prireza i doprinosa (list 74-83 spisa), privitci uz zapisnik klasa: UP/I-471-02/12-01/182, urbroj: 513-07-29-01-16-20 od 17. lipnja 2016. godine, a posebice Ugovor o zakupu plovno tehničkog objekta DOK - 17, Ugovor o kupoprodaji plovno tehničkog objekta DOK – 17 (plutajućeg objekta) sa financijskim karticama i pratećim računima o izvršenom ulaganju u DOK – 17 te isplatnim listama za terenski dodatak za 2009. godinu na kojima je i to baš za isplatu izvršenu za siječanj 2009., siječanj 2010. te siječanj 2011. izrekom navodi stoji da su radovi u odnosu na 25, odnosno 11 kao i 10 djelatnika u 2011. izvršeni upravo i jedino u Brodogradilištu Vranjic te odlukom broj: 24/09/2007 i izjavom broj: 1/02/2008 (list 84-250 spisa), povijesni izvadak iz sudskog registra za poreznog obveznika SOLIN BRODOGRADNJA (list 258-261 spisa), obrazac POD-RDG, obrazac POD-BIL i PDV-K za 2011. te kartice po kontima poreza i doprinosa za 2008., 2009., 2010. i 2011. (listovi 541-611 spisa). Pregledan je stečajni spis Trovačkog suda u Dubrovniku broj St-104/2019.

5.1. Nadalje, u dokazne svrhe, na temelju odredbe čl. 431. st. 1. t. 8. ZKP/08 pročitani su zapisnik o ispitivanju svjedoka Hrvoja Mandića sa rasprave održane 10. srpnja 2024. (listovi 468-471 spisa) te zapisnik o ispitivanju svjedoka Franje Zorice sa rasprave održane 10. srpnja 2024. (listovi 471-473 spisa).

5.2. Dalje je na temelju odredbe čl. 431. st. 1. t. 7. ZKP/08 pročitani zapisnik o ispitivanju svjedoka Marka Rapića sa rasprave održane 17. prosinca 2024. (listovi 500-502 spisa).

5.3. U dokazne svrhe je potom, na temelju odredbe čl. 431. st. 1. t. 6. ZKP/08, uz suglasnost stranaka, pročitani pisani nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za financije Marijana Jovića iz Solina sa dopunom (283 do 285 spisa i list 293-295 spisa), nalaz i mišljenje stalne sudske vještakinje dr. Sanje Batine od 13. srpnja 2025. (listovi 680-690 spisa), nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka dr. Antonia Alujevića od 18. lipnja 2025. (listovi 663-664 spisa) te nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka dr. Antonia Alujevića od 22. prosinca 2025. (listovi 747-749 spisa).

5.4. Na kraju dokaznog postupka, a prije uzimanja obrane okrivljenika, pregledan je i pročitani izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenika Mirka Rapić od 5. svibnja 2026. (list 775 spisa).

6. U svojoj obrani koju je iznio u prethodnom postupku, a koja je pročitana na raspravi, okrivljenik je u bitnome negirao počinjenje terećenih kaznenih djela, ističući da je poslove financijske prirode iz njihovog nepoznavanja, prepustio svojoj angažiranoj financijskoj službi odnosno knjigovodstvu, kao i okrivljeniku Nikši Civadeliću da je vođenje poslova u cijelosti prepustio i to posebno u razdoblju poslovne 2009. i 2010. godine, ujedno napominjući da je po njemu terenski dodatak svim zaposlenicima kojima je isplaćen, isplaćen u skladu sa važećim propisima. Također, u svojoj obrani je naveo da misli da je porezna uprava naplatila i neku kaznu (list 308-313 spisa).

7. Nakon provedenog dokaznog postupka, trebalo je u odnosu na okrivljenika Mirka Rapića donijeti presudu kojom se optužba odbija.

8. Naime, kako je od počinjenja kaznenih djela navedenih u toč. 1. i 2. i 3. optužnice proteklo više od 15 godina, to je dana 30. travnja 2024. nastupila zastara kaznenog progona za kazneno djelo utaje poreza ili carine iz čl. 256. st. 1. KZ/11 iz toč. 1. optužnice, dana 30. travnja 2025. zastara kaznenog progona za kazneno djelo utaje poreza ili carine iz čl. 256. st. 1. KZ/11 iz toč. 2. optužnice, a dana 30. travnja 2026. zastara kaznenog progona za kazneno djelo utaje poreza ili carine iz čl. 256. st. 1. KZ/11 iz toč. 3. optužnice, to je valjalo postupiti sukladno članku 452. toč. 6. ZKP/08 i donijeti presudu kojom se odbija optužba protiv okrivljenika, a na način kako je to navedeno u izreci presude.

9. Isto tako, troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava, na temelju članka 149. st. 1. ZKP/08, zbog čega je odlučeno kao pod toč. III. izreke presude.

U Splitu, 5. svibnja 2026.

SUDAC:

Ivana Peronja

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana kada stranke prime pisani otpравak ove presude. Žalba se podnosi u tri primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA:

- okrivljeniku,
- braniteljici okrivljenika,
- ODO-u Split,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30887-849f5**

Kontrolni broj: **0f7b1-4ef78-a3f43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.